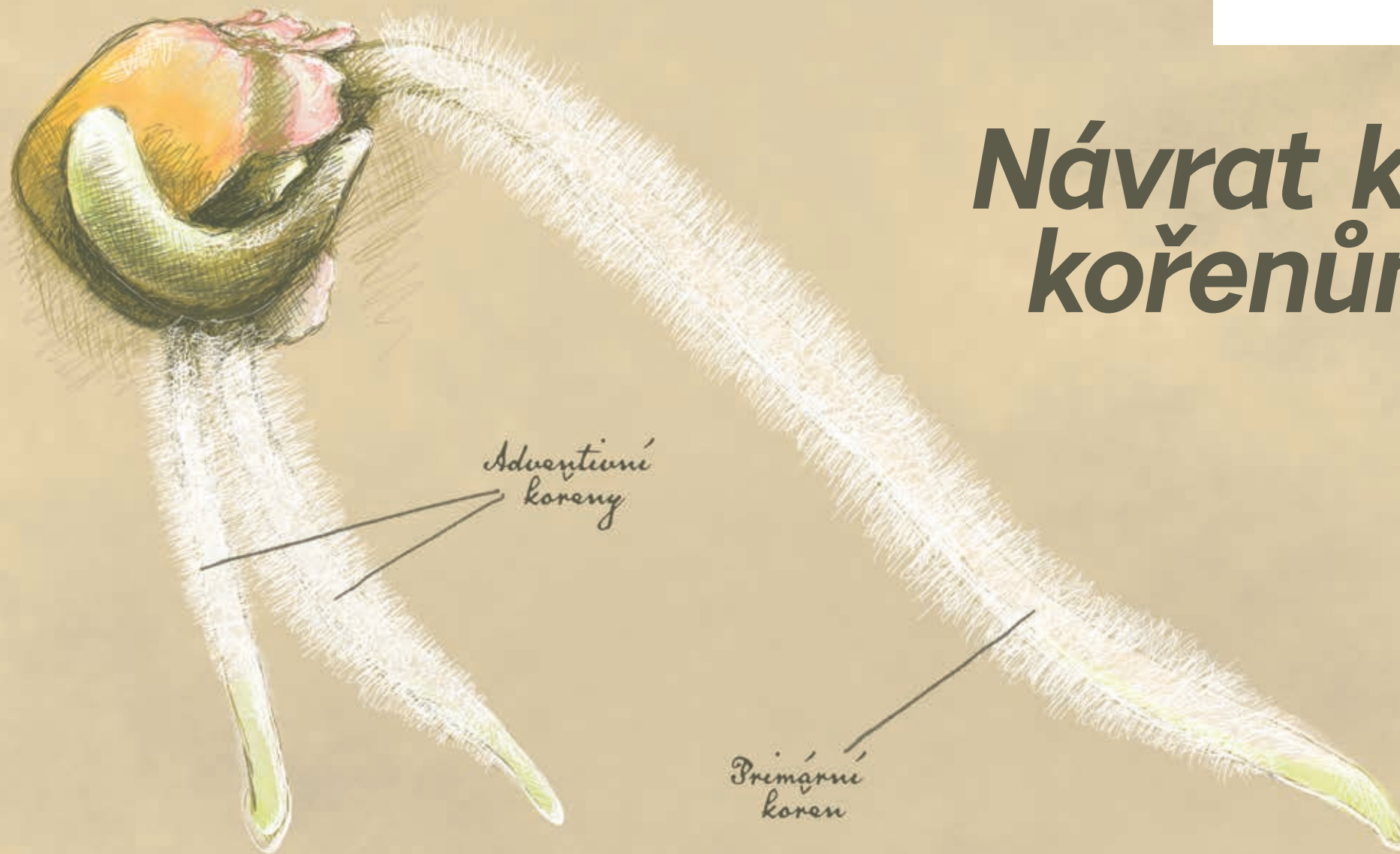




Zea Sedmihorky

Návrat ke kořenům



Vážení pěstitelé kukuřice,

název této brožury „Návrat ke kořenům“ lze významově vysvětlit dvěma způsoby. Jednak chceme apelovat, aby se každý pěstitel zamyslel a navrátil k základům či kořenům agrotechniky. Na druhou stranu se musí více péče současně věnovat kořenům kukuřice, které zajišťují do rostlin kukuřice přísun vody, příjem živin, rostliny ukotvují v půdě a tím méně či více snižují erozi půdy. Chceme proto apelovat na pěstitele kukuřice, aby se tedy zamysleli nad svou agrotechnikou kukuřice, a rozpoznali rezervy, které v ní mají.

ZEA Sedmihorky se více jak 30 let aktivně zabývá dopřeshňováním agrotechniky pro každé pole, pro každého zákazníka na míru dle aktuálních podmínek a poznatků. Od roku 2024 se chystá další zpřísnění erozní ohroženosti půd v ČR, kdy bude zvýšena dotačními nařízeními ochrana půd před erozí. Tento krok byl již avizován několik let dopředu a bezesporu je třeba půdu vhodně chránit. Na druhou stranu jednoznačně v závislosti na konkrétním reliéfu pozemků v daných firmách dojde k tomu, že určitá část pozemků bude vyřazena (přesunem do SEO ploch v LPIS) z pěstování tzv. erozně nebezpečných plodin, kam kukuřice patří. Řada pěstitelů bude muset na nových erozních vrstvách tzv. MEO 1 (oranžová) a MEO 2 (žlutá) uplatnit schválené půdoochranné technologie popřípadě i jejich kombinace pro konkrétní půdní blok. Proto bude ještě větší tlak na to, abychom na výrazně zmenšené ploše vyrobili prakticky stejnou produkci produktů kukuřice jako před tímto zpřísněním.

Jinak řečeno, musíme se tedy vrátit ke kořenům agrotechniky a odstranit zbytečné chyby, které často pramení i z marketingové „masáže“ některých prodejců listových hnojiv a stimulátorů, kdy se přeceňuje jejich význam. Příjem živin listy oproti kořenům je zanedbatelný. Tyto preparáty mají často cenu, která několikrát převyšuje výnosový efekt, neboť působí podobně jako analgetika u člověka. Zastřou částečně bolest či agrotechnickou chybu, ale neřeší příčinu, tedy neodstraní chybu v základní agrotechnice.

Firma ZEA Sedmihorky spatřuje nejčastější rezervy při pěstování kukuřice ve:

- **Výběru hybridů** na jednotlivá stanoviště, kdy hlavním a někdy jediným kritériem je cena či náklad na osivo na 1 hektar, což je chyba
- **Dražší hybridy** na intenzivnějších stanovištích se vždy vyplatí, protože mají stabilní zvýšený výnos siláže – např. jen výnos o 2 tuny na hektar přinesou 2000 Kč navíc apod.
- **Dražší hybridy** mají zpravidla i vyšší výnos škrobu a tím i výnos zrna či stravitelné energie na hektar. Toto je podpořeno i stabilně výborným zdravotním stavem bez potřeby aplikovat fungicidy.
- **U zrnových hybridů** je jednak rychlé ukládání škrobu do doby rizika příchodu prvních mrazků.

- **Toto rychlé dozrání** zrna poté zajistí zdravé zrna bez toxinů při sklizni v průběhu října.
- **2/3 půd v ČR** vyžadují pravidelné vápnění, což se zdaleka tak neprovádí a dochází k nižšímu využití živin ze hnojiv.
- **Hodně pěstitelů** přehnojuje kukuřici drahým dusíkem i ve formě tekutých statkových hnojiv (nerovnoměrné dávkování), ale výnos limitují často právě nevhodné pH půdy (omezení růstu kořenů a nižší využití živin z půdy) a nedostatek P či K, tedy dalších základních prvků
- **Nezvládnutí půdoochranné** technologie strip-tillage může přinést i více jak 30% propad výnosu oproti konvenci.
- **Rovněž za rezervu** v pěstování kukuřice lze považovat i to, že si pěstitel nevybral žádný z nosných a špičkových hybridů na siláž – např. firem LG, Syngenta, Saaten Union, Saatbau Linz aj. Na druhou stranu je důležité na méně intenzivní stanoviště zařadit i cenově přijatelnější hybridy, které sice přinesou „jen“ průměrný výnos, ale zde by často špičkové hybridy pohořely.
- **Tyto hybridy** umožní výrazně a stabilně zvýšit výnos kukuřice a tím zajistit i na menší ploše potřebnou produkci produktů kukuřice v každém roce. Investice do nich se určitě vyplatí.

*Ing. Petr Šreiber
úsekový ředitel ZEA Sedmihorky*

OBSAH

01 Výběr hybridu jen podle ceny	6	04 Zrnové hybridy pro zdravé zrna	14	07 Efektivní půdoochranné technologie v kukuřici	20
02 Rozdíly v agrotechnice siláž × zrna	10	05 Základem výživy a hnojení je přes kořeny	16		
03 Silážní hybridy pro stabilní výnosy	12	06 2/3 půd v ČR vyžaduje vápnění	18		



Going Back to the Roots

Dear corn growers,

The reason for choosing the name of this booklet

“Going Back to the Roots” can be dual. Partly we want to appeal to every farmer / grower to be thinking of going back to the basics or roots of agriculture. In any case, more care has to be given to the corn roots, which provide the plant with nutrients and water and anchor the plant in the ground, which contributes to lower soil erosion. Therefore, we want to appeal to all corn growers to think about their agronomical practices concerning corn and the contingent deficiencies they may have.

For more than 30 years ZEA Sedmihorky Company has engaged actively in the refining of agronomical practices individually for each field and customer according to actual conditions and knowledge. In 2024, a further tightening of the criteria for assessing the risk of soil erosion in the Czech Republic is being prepared, during which protection against soil erosion will be strengthened through an increase in the volume of subsidies. This step was announced several years in advance and there is no doubt that it is a step in the right direction. Depending on the relief of the individual plots of land, it will certainly happen within the companies that a certain part of the plots will be excluded (by moving them to SEO areas in the LPIS) from the cultivation of so-called erosion-dangerous crops, which also include corn. Note: SEO – Strongly threatened by erosion, LPIS – public land register. Some growers will have to implement approved soil protection technologies, or a combination of them for a specific soil block, on the new erosion layers so-called MEO 1 (orange) and MEO 2 (yellow). Note: MEO – Slightly threatened by erosion. Therefore, the pressure will increase to achieve almost the same corn yield in a significantly smaller area as under the current rules.

So we have to go back to the roots of agrotechnical techniques and eliminate unnecessary mistakes, which often stem from the marketing "massage" of some sellers of foliar fertilizers and stimulators, whose importance is overestimated. The intake of nutrients by the leaves is negligible compared to the intake by the roots. In addition, the price of these preparations often exceeds their revenue effect by several times, because, like analgesics, they affect the human body. They partially mask the pain, by another name the agronomic error, but they do not remove the cause, by another name the error in basic agronomy.

ZEA Sedmihorky Company sees the most important mistakes in corn cultivation in:

- **The selection** of hybrids for individual sites when the main and sometimes only criterion is the cost of seed per hectare, which is wrong.
- **The more expensive** hybrids are always worthwhile because they have a stable increased silage yield – e.g. just a yield of 2 tonnes per hectare will bring an extra 2000 CZK, etc.
- **The more expensive hybrids** usually have a higher starch yield and thus a higher grain yield or digestible energy per hectare. This goes hand in hand with consistently excellent health without the need to apply fungicides.
- **Grain hybrids** are distinguished both by their rapid starch deposition until the risk of first frosts and by the type of semi-tooth or tooth which is unique on the market in terms of very early and early hybrids.
- **This rapid ripening** of the grain then ensures a healthy, toxin-free grain at harvest during October.
- **2/3 of soil areas in the Czech Republic** require regular liming, which is far from happening.

- **Many growers** over-fertilize corn with expensive nitrogen fertilizers, even in the form of liquid manure (uneven dosage), but crop yield is often limited by inappropriate soil pH (limiting root growth and lower nutrient use from the soil) and a lack of Phosphorus or Potassium, other essential elements.
- **Failure to manage** soil conservation strip-tillage technology can result in a crop yield drop of more than 30% compared to conventional methods.
- **The fact** that the grower did not choose any of the top-performing hybrids for silage – LG, Syngenta, Saaten Union, Saatbau Llnz – can also be considered a reserve in corn cultivation.
- **These hybrids** will allow a significant and stable increase in corn yield and thus ensure the necessary production of corn products each year, even in a smaller area. Investing in them is certainly worthwhile when calculating the increase in milk.

Ing. Petr Šreiber

Section Director of ZEA Sedmihorky



01 Výběr hybridu jen podle ceny je cestou ke ztrátám

Při výběru hybridu rozhoduje poměr cena a výkon.

Prioritně musí pěstitel sledovat u silážního hybridu výnos hmoty na 1 hektar a současně obsah škrobu a vysokou stravitelnost při zelené rostlině.

Zároveň musí pěstitel vybírat hybridy na konkrétní stanoviště – sucho/vlhko, chladnější/ teplejší poloha aj.

Často úspora na osivu např. 1 000 Kč/ha přinese ztrátu v rozmezí 10 000–40 000 Kč/ha.

Zvýšení výnosu hmoty siláže jen o 2 t/ha přinese úsporu na 1 hektar 2 000 Kč.

Příklady návratnosti investice do genetiky hybridů u firmy LIMAGRAIN

Značka LG Milk + u hybridů LG	Mléka z hektaru v kg	Zdroj dat pro výpočet
LG 31.217	27 990	LG 2019
LG 31.224	27 615	LG 2018
LG 31.248	26 764	ÚKZÚZ 2016-17
LG 31. 235	26 261	LG 2015-16
LG 31.268	29 743	ÚKZÚZ 2020-21
LG 31.277	24 564	ÚKZÚZ 2019
LG 31.300	29 969	LG 2020-21
LG 31.295	29 274	LG 2015
LG 31.331	28 898	LG2020
LG 31.383	27 835	LG 2019
Shannon	25 262	LG 2016



...

Nejsme tak bohatí, abychom si kupovali nejlevnější osivo.

...

Investovat do genetiky hybridů se vždy vyplatí, protože na menší ploše musíme vyrobit více.

	výběhové hybridy		starší hybridy	intenzivní nové hybridy – např. LG, Syngenta, Saaten Union a Saatbau Linz	
celkové náklady Kč/ha	30 000	33 000	36 000	39 000	42 000
náklady Kč/t siláže	750	717	679	650	636
výnos sušiny siláže t/ha	12	14	16	18	20
výnos siláže 33% sušiny t/ha	40	46	53	60	66
výměra pro výrobu 6 000 t siláže v ha	150	130	113	100	91
úspora ploch v ha oproti 40 t/ha siláže	0	20	37	50	59
celkové náklady na 6 000 t siláže	4 500 000	4 290 000	4 068 000	3 900 000	3 822 000
úspora nákladů v Kč	0	210 000	432 000	600 000	678 000

Směr užití hybridů LG

Siláž

LG 31.217
LG 31.224
LG 30.248
LG 31.250
LG 31.272
LG 31.276
LG 31.235
LG 31.268
BARCLEY
LG 31.277
LG 31.300
LG 31.295
LG 31.377
LG 31.331
LG 31.383
LG 31.390
Shannon
LG 31.479

Kombinace

LG 31.250
LG 31.272
LG 31.276
BARCLEY
LG 31.377
LG 31.390

Zrno

ASHLEY
LG 31.250
LG 31.272
LG 31.276
BARCLEY
LG 30.315
LG 31.305
LG 31.325
LG 31.330
LG 31.377
LG 31.390



Špičkové hybridy přinášejí úsporu ploch
a levnější produkci siláže.

02

Rozdíly v agrotechnice siláž × zrno

Agrotechnické zásahy	Silážní kukuřice	Zrnová kukuřice	Poznámka
Výsevek	95–110 tisíc zrn na 1 hektar	85–105 tisíc zrn na 1 hektar	Výsevek se zpravidla pro siláž stanoví vyšší a pro zrno nižší. Obecně pro ranější hybridy jsou vyšší výsevky a pro pozdnější jsou nižší výsevky
Hnojení dusíkem	Dle výnosu a stanoviště vyšší dávka	Dle výnosu a stanoviště nižší dávka	Pozor obecně na přehnojení dusíkem – raději snižte dávku a za ušetřené peníze použijte vápnění a dorovnání schodku dalších živin.
Hnojení fosforem	Lze na nižší úrovni	Nutno na vyšší úrovni	Zkrátka – pokud chybí fosfor, tak chybí zrno.
Hnojení draslíkem	Nutno na vyšší úrovni	Lze i na nižší úrovni	U siláže se volí vyšší dávky, neboť se velká část draslíku odveze sklizní. Kdežto u zrna draslík dosti zůstává ve slámě a zbytcích.
Ochrana proti zavíječi	Lze oblastně i vynechat	Nutno ošetřovat	U zrna se zavíječem sekundárně rozšiřují nežádoucí mykotoxiny. Díky restrikcím EU rapidně ubývá vhodných insekticidů. Proto je nutné se zamyslet nad hybridy GMO.
Insekticidní moření – např. Force 20SC	Lze vynechat kromě poloh s drátovci a bázlivcem	Nutno aplikovat všude, neboť i bzunka ječná snižuje výnos zrna	Zatím do roku 2025 má Force registraci.
Použití tekutých statkových hnojiv	Pro siláž jsou ideální – na podzim i jaro.	Pro zrno se kromě nejteplejších poloh doporučují jen na podzim.	Nadměrné a nevyrovnané dávky tekutých statkových hnojiv degradují zrnovou kukuřici. V chladnějších a vlhčích polohách aplikace těchto hnojiv na jaře oddaluje dozrávání zrna.

...

**Obecně –
u siláže hnojíme
více dusíkem,
u zrna naopak
nadbytek
dusíku zvyšuje
sklizňovou
vlhkost
a oddaluje
ukládání škrobu**

...



03

Silážní hybridy pro stabilní výnosy

Maximální výnos
kvalitní silážní hmoty
= dozrávající klas na
zdravé zelené rostlině

Nadprůměrný
obsah škrobu

Nadprůměrná
stravitelnost celkové
silážní hmoty

...

***Přední šlechtitelé
kukuřice na siláž
nabízejí bohatý
výběr hybridů podle
úživnosti stanoviště
a podle poměru
cena a výkon.***

...

Limagrain

Ashley

LG 31.217

LG 30.224

LG 31.250

LG 31.257

LG 31.268

BARCLEY

LG 31.277

LG 31.295

LG 31.331

Syngenta

SY Liberty

SY Talisman

SY Nomad

SY Glorius

SY Amfora

SY Fregat

SY Impulse

SY Campona

SY Bradford

SY Remco

Saatbau Linz

Marcamo
Tipico
Delicao
Danubio
Albireo
Atlantico
Egidio
Kristallo
Rostello
Filmeno

Saaten Union

Thermic
Korynt
Neutrino
Glutexo
Bone
Akanto
Supod
SU Crumber
Susann
Sucorn
Novialis



04

Zrnové hybridy pro zdravé zrno

Modelové porovnání ekonomiky na zrno u dvou hybridů v chladnější oblasti

	FAO 210	FAO 260
Sklizňová vlhkost %	23	27
Výnos vlhkého zrna t/ha	15	16
Výnos suchého zrna t/ha	13,43	13,58
Cena suchého zrna Kč/t	4 800	4 800
Náklady na sušení Kč/ tunoprocento	95	95
Ostatní náklady – agrotechnika Kč/ha	30 200	30 200
Náklady na sušení Kč/ha	12 825	19 760
ZISK Kč/ha	21 465	15 255



Pokus s velmi ranými hybridy FAO 180–240 na zrno – AGRO Rubín a. s.

...

Nízká vlhkost u ranějšího hybridu pokryje zcela náklady na osivo. Dá se říci, že ho máte zdarma. Navíc nemáte toxiny v zrnu.

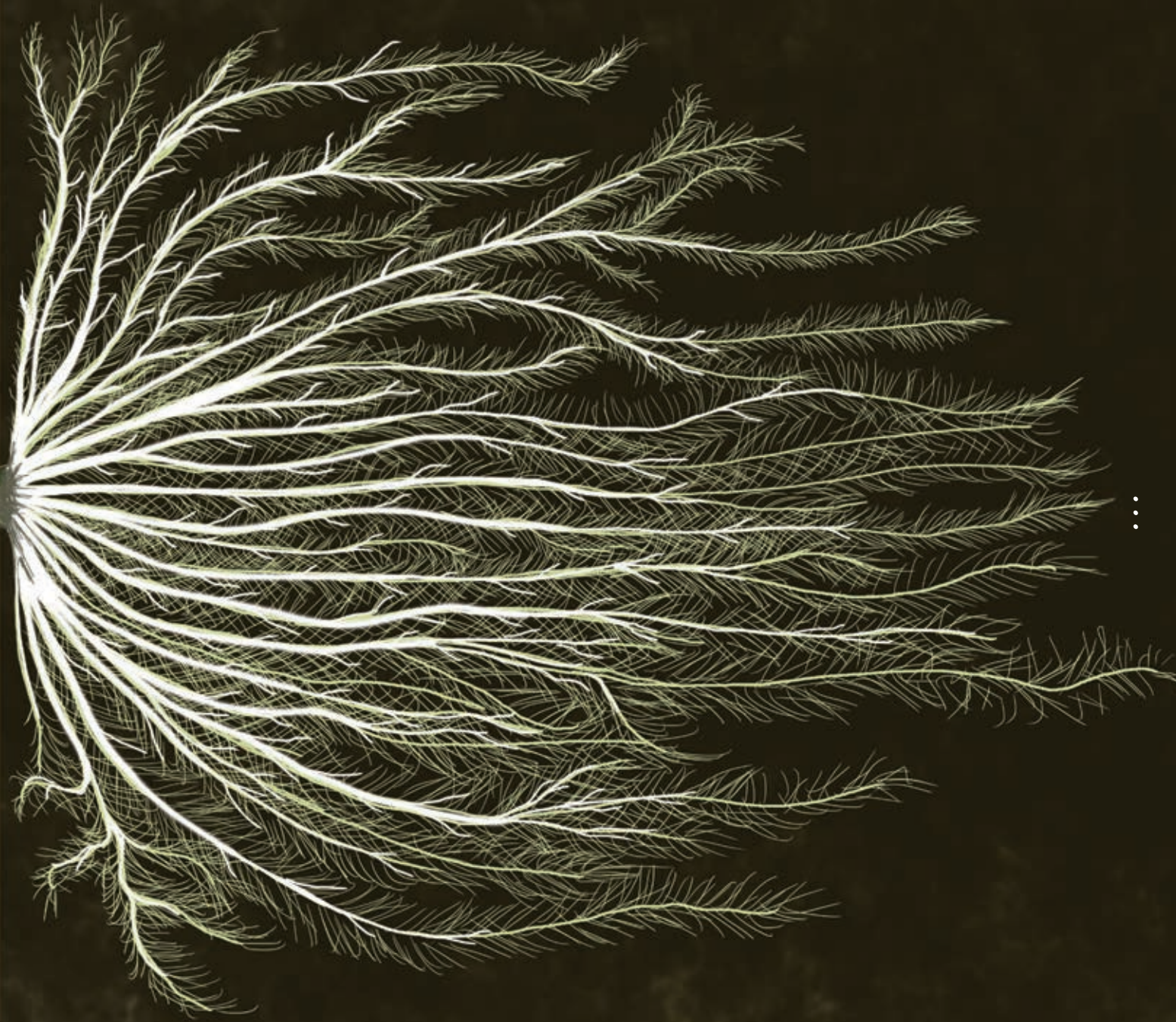
...



**Základem výživy a hnojení
kukuřice je přes kořeny**

05





...

Přes 95 % potřebných živin přijme kukuřice kořeny.

Jinak řečeno, než hnojit 3 krát přes listy dražšími hnojivy, tak raději pořádně i pod patu při setí dodat přijatelný fosfor, dusík a další mikroprvky pro zdárný start a založení vysokého počtu zrn v palici. K tomu dochází již do fáze 5. listu kukuřice. Později již nelze

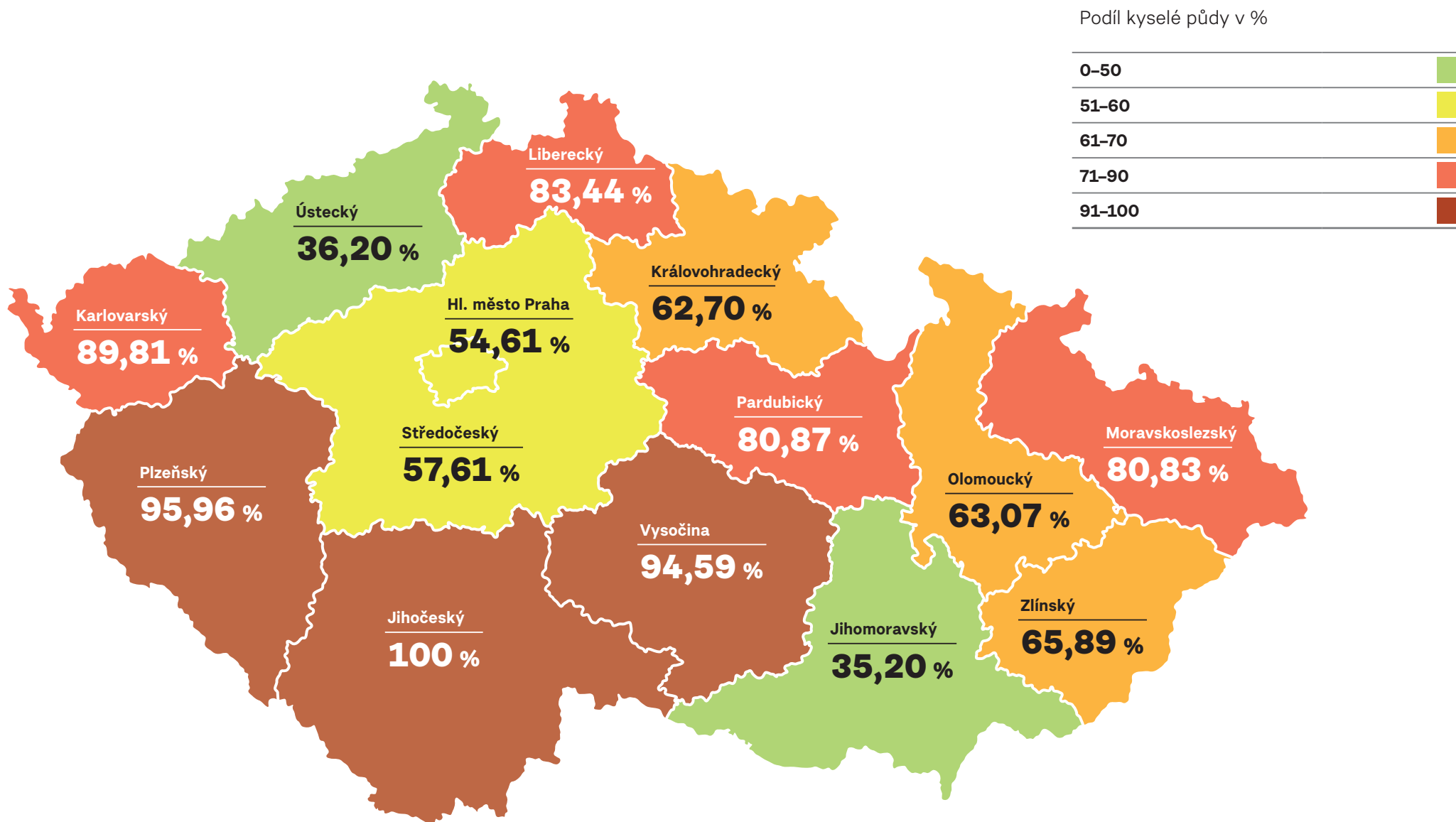
ničím počet zrn navýšit.

...

06

2/3 půd v ČR vyžaduje vápnění

Půdní reakce kyselá z orné půdy celkem – rozbor ÚKZÚZ 2016–2021 dle Mehlich III.



...

Ve snaze šetřit spousta zemědělců zruší jako první vápnění. Ale rozvinuté kořeny, které budou zásobovat kukuřici vodou a živinami, se vytvoří právě při optimálním pH půdy. Proto je nutné omezit raději dávky dusíkatých hnojiv, tak lze ušetřit, ale pravidelné vápnění zachovat. Dojde i k lepšímu využití živin, sníží se jejich ztráty.

...



07 Efektivní půdoochranné technologie v kukuřici

Vznik nové vrstvy v LPIS
MEO 1 – přísnější

MEO se posune do vrstvy
MEO 2 – méně přísná

Přípustná ztráta půdy ze
17 t/ha klesne jen na 9 t/ha

Schválení nových půdoochranných
technologií pro kukuřici
včetně jejich kombinací.

Půdoochranné technologie – výběr	Výhody	Nevýhody
Strip-tillage neboli pásové zpracování půdy – podmínka: šíře zpracovaných pásů půdy nepřesáhne 30 cm a plošný podíl nezpracované půdy bude min. 60% plochy pozemku	Výrazné omezení eroze	Vysoké náklady na pořízení dražší speciální techniky – secí stroje zvláště na obilniny a řádkové plodiny – lze užít služby
	Výrazné úspory nafty, mezd, času na jednotlivé pracovní operace	Základní podmínkou je přesné navádění pomocí GPS aj. Při kontrole SZIF je hodnocena i pokryvnost zbytků rostlin na úrovni min. 20 % v době založení chráněné NOF plodiny, u SOF plodin je vyžadováno na SEO plochách 30 %.
	Ideální pro užití u kukuřice, která nejlépe snáší tuto technologii	U cukrovky jsou pozitivní výsledky jen na strukturních půdách
	Ideální pro firmy, které mají vysoký podíl ploch MEO 1 a chtějí zachovat větší výměru kukuřice	U cukrovky byla koncem února v EU zakázána funkční insekticidní mořidla a tím se stane u těchto technologií limitující tlak škůdců
	U řepky a obilnin (se ověřuje) je ideální pro firmy s větším podílem SEO ploch, kdy tato technologie je plošně uplatnitelná	Při aplikaci hnoje je velice krátký čas před založením meziplodin, tekutá statková hnojiva lze aplikovat jen speciálními aplikátory do zpracovaného pásu respektive při páskování
No-tillage neboli přímé setí bez zpracování	Snadná kontrolovatelnost ze strany SZIF	Větší náročnost na použití herbicidů – dostupnost, restrikce EU? Riziko rozšíření hrabošů.
	Nejvyšší omezení vodní a větrné eroze	Prakticky nelze aplikovat hnůj – musí se kompostovat, tekutá hnojiva lze aplikovat jen do půdy, anebo do porostu za sucha
	Nejvyšší úspora nafty, mezd, času na pracovní operace	Nutnost vlastnit speciální nákladné stroje a zařízení
	Ideální pro lehčí a střední půdy na sušších stanovištích	Velké riziko utužení na těžkých a vlhkých půdách = redukce výnosu až o 50 %
		Velké nároky na použití herbicidů, velké riziko rozšíření hrabošů a slimáků

Poznámka: zemědělec se musí vždy řídit aktuálním nastavením podmínek erozní ohroženosti a schválenými půdoochrannými technologiemi na daném dílu půdního bloku dle LPIS. Tato tabulka je pouze pro přehled a orientační.

...

Je třeba používat takovou půdoochrannou technologii, která nejenom vyhoví dotačním pravidlům, ale hlavně sníží erozi...

...

Půdoochranné technologie – výběr	Výhody	Nevýhody
Podrývání půdy do hloubky 24 cm a více	Podrývání je uplatňováno u cukrovky a řepky, nově u sóji a obilnin se ověřuje	Musí být pořízeno speciální podrývací zařízení, které dosáhne hloubky alespoň 24 cm
	Podrývání vykazuje funkční omezení eroze	Při větších záběrech strojů jsou velké nároky na tažný prostředek
	Je relativně dostupné pro řadu firem	Funkční zařízení by mělo v jednom pojezdu půdu nadzvednout a povrchově zpětně přituzit tak, aby nevznikly hroudy
	Je ideální v kombinaci s dodáním organických hnojiv zvláště hnoje	U některých stupňů erozní ohroženosti je současně vyžadována min. pokrývnost rostlinnými zbytky
Přerušení odtokových linií po 100 m dle plodin a erozní ohroženosti stanoviště tj. pěstování plodin po téměř vrstevnici a v pásech o max. šíři např. 100 m NOF plodin a střídání s pásy VOF plodin o min. šíři 22m	Zdánlivě snadná technologie bez nároků na pořízení nákladné a složité techniky	Bohužel překročení max. šíře pásu dané plodiny např. nad 100 m může být v malém úseku znamenat při kontrole SZIF nedodržení technologie a určitý postih, přesto, že nebude projev eroze? U NOF plodin dochází k velké redukci plochy těchto plodin na daném bloku, potažmo při velkém zastoupení MEO ploch na dané firmě může být redukce plochy např. pro kukuřici i více jak 50 %
Důlkování / hrázkování v kombinaci s odkameňováním – u brambor	Prozatím je samostatně navrženo jako akceptovatelné pro MEO 2 – mírnější	Prozatím pro MEO 1 – přísnější je nutné kombinovat s dalšími technologiemi jako přerušení odtokových linií po max. 100 m pásem SOF nebo VOF plodin
Směsné kultury – např. při výsevu pšenice kombinace současného výsevu s hrachem. U kukuřice se v meziřadí pěstují jeteloviny a traviny.	Snadné splnění na SEO plochách u obilnin a řepky	U všech hlavních plodin dochází k redukci výnosu zvláště za sušších podmínek, neboť podplodina spotřebuje velké množství vody a živin
	Snadné plnění na MEO u kukuřice	Nutnost použít finančně nákladné secí stroje se 2–3 zásobníky a silný tažný prostředek
Výsev kukuřice na řádky užší než 45 cm – např. 37,5 cm Kinze	Ideální pro podniky s velkou plochou MEO II., ideální rozložení na ploše umožňuje zvýšit výsevku o 10–15% a zvýšit výnosy. Eliminuje slabinu u strip-tillage tj. „ujždění“ na svazích.	Nutnost si pořídit nový secí stroj, který mimo jiné ale zaseje přesně i sóju. Při kontrole na MEO I. se navíc vyžaduje 30 % rostlinných zbytků na povrchu půdy.
Výsev do mulče mělce zpracovaných zbytků rostlin – meziplodin, předplodin, výdrolu apod.	Poměrně snadná a dostupná technologie, ale při kontrole SZIF je vyžadována pokrývnost jako u strip-tillage – viz. výše	Při výskytu malého množství rostlinných zbytků nebude splněna požadovaná pokrývnost a hrozí postih. Na těžších a vlhčích půdách hrozí i redukce výnosu (20–30 %) vlivem jen mělkého zpracování půdy.

Protierozně – strip-tillage nebo řádky 37,5 cm

Strip-tillage neboli pásové zpracování půdy se bude rozšiřovat

Od roku 2024 bude protierozní opatření kopírovat tzv. Protierozní vyhlášku

Dojde k rozšíření erozní ohroženosti půd o 50 %

Tím se výrazně rozšíří SEO a MEO plochy, které se rozdělí na MEO 1 a MEO 2 v LPIS

Řada ploch či částí pozemků bude vyřazena z pěstování kukuřice

Strip-tillage splňuje požadavek celoročního pokryvu dle DZES 6



Setí kukuřice do řádků 37,5 cm výrazně zvyšuje výnosy

Lepším využitím prostoru lze zahustit porost

Možnost zvýšení výsevku o 10–20%

Vyšší výnos o 10–25% oproti klasické technologii setí na řádky 75 cm

Rychlé zakrytí půdy = nižší neproduktivní výpar vody

Výrazné snížení erozí – protierozní technologie testovaná VUMOP Praha

Při sklizni na zrno je ideální mít speciální sklizňový adapter a na siláž typ Kemper

Na MEO 1 musí být současně dodržena pokrývnost rostlinnými zbytky

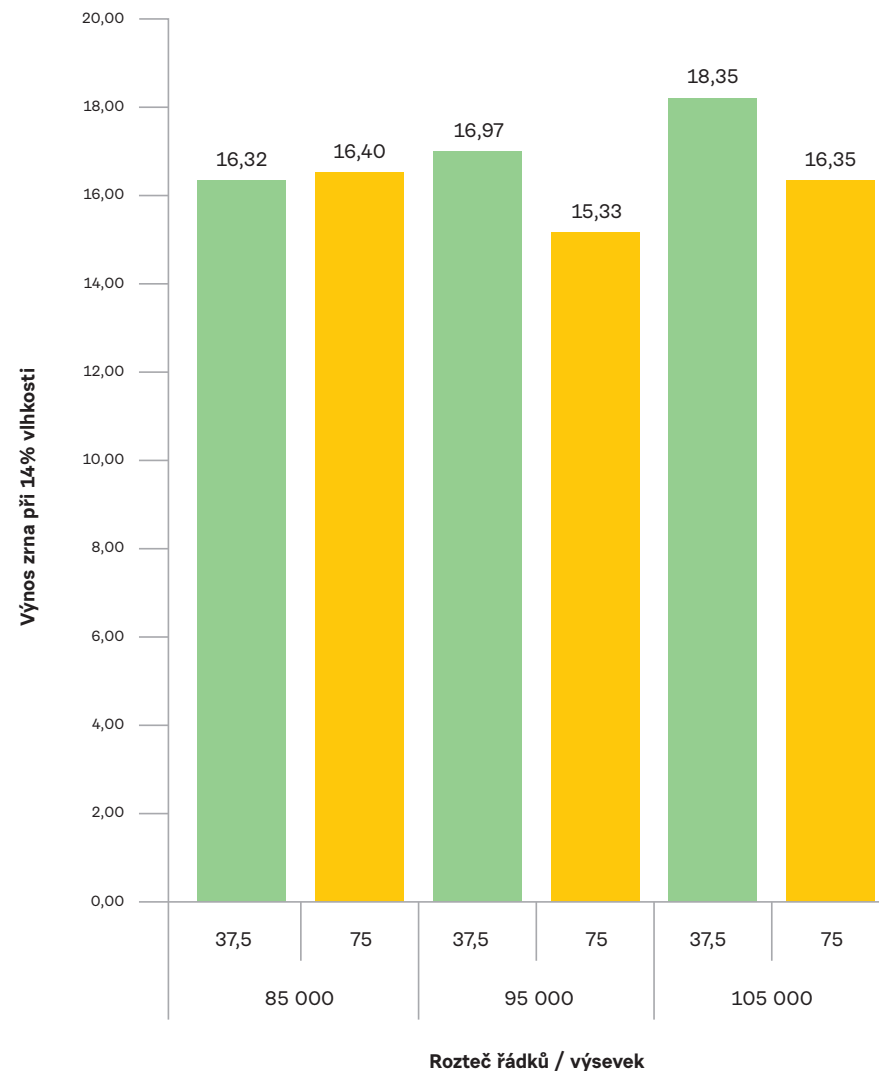
Zde je eliminováno ujždění techniky na svahu oproti strip-tillage



V levé části jsou řádky 75 cm, v pravé části 37,5 cm

Výnos kukuřice na zrno hybridu FAO 290

Technologický pokus v ZD Senice na Hané
ve spolupráci s P+L Biskupice r.2021

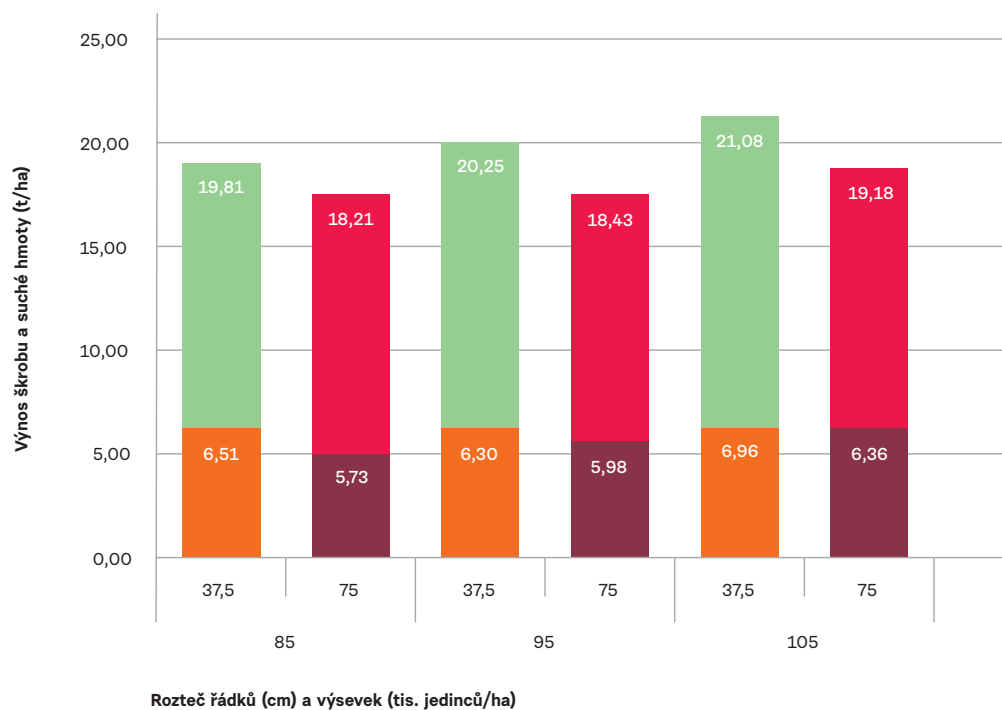


...

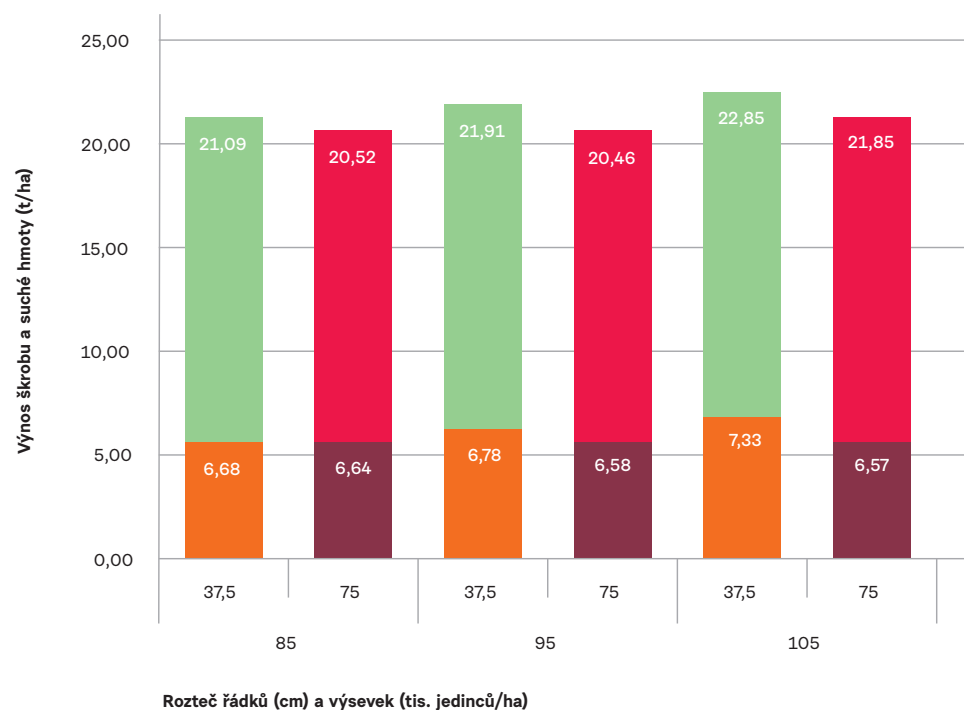
Řádky na 37,5 cm se vyplatí i na siláž...

...

Výsledek hybridu FAO 280
řádky 37,5 cm/75 cm VURV Jevíčko,
lokality Víska u Jevíčka, výsev P+L Biskupice



Výsledek hybridu FAO 280
řádky 37,5 cm/75 cm VURV Jevíčko,
lokality Vanovice, výsev P+L Biskupice





P&L Biskupice –
přesný sečí stroj na rozteč řádků 37,5 cm



Páskování po žitě



Vzrostlá kukuřice ve strip-tillage po žitě



Zea Sedmihorky



Zdroj informací

Zkušenosti týmu ZEA Sedmihorky z terénních návštěv
Pracovní skupina Cross-compliance, Ministerstvo zemědělství ČR
P+L Biskupice – Ing. Antonín Šedek
podklady firem Limagrain, Syngenta, Saaten Union, Saatbau Linz
VÚMOP Praha – ing. Ivan Novotný Ph.D.
Varistar s.r.o. – Ing. Jan Semrád
Zemědělské poradenství – Ing. Josef Vrzáň
Překlad úvodu Aleš Bárta

Grafická úprava

Tomáš Vacek

Ilustrace

Martina Mátá Nosková

Foto

Archiv ZEA Sedmihorky
Vydala © ZEA Sedmihorky



Kontakt

ZEA Sedmihorky
Roudný 53, 511 01 Turnov
tel.: 481 389 607
e-mail: zea@zea.cz
www.zea.cz

Ing. Stanislav Padrůněk | tel.: 602 309 787
majitel firmy

Ing. Petr Šreiber | tel.: 602 171 052
úsekový ředitel

Ing. Zdeněk Růžička | tel.: 602 626 295
zoo konzultant

